



OVERLEG MET MINISTERIE 12-07-12

onderwerp: leerwinst en toegevoegde waarde
cito lovs en cito eindtoets

toekomstperspectief en ontwikkelingsperspectief

aanwezig: prof. Jansen, Job Cornelisen, Ad Kappen en Rene Huitink

afwezig met kennisgeving: Boudewijn Spoorenberg.

prof. Jansen is hoogleraar op UT met als leerstoel "toezicht in Nederland"

.coördinerend inspecteur bij inspectie van onderwijs met als onderwerp "opbrengstgericht werken".

.projectleider van onderzoek "leerwinst en toegevoegde waarde".

- **Leerwinst** is de groei, die een leerling doormaakt gemeten op een school, die onderling vergelijkbaar is. (groei in vaardigheidsscore)
- **Toegevoegde waarde** is de waarin de leerwinst kan worden toegeschreven aan de school.

Bij toegevoegde waarde spelen verschillende factoren een rol, zoals

.intelligentie

.sociaal-economische status

.didactisch handelen op school

Echter de wetenschap en de inspectie weten niet hoe de toegevoegde waarde bepaald kan worden. Er zijn verschillende modellen, echter nog geen keuze.

Onderzoek door GION.

- **toekomstperspectief**

-toekomstperspectief: gebaseerd op drie toetsen van CITO lovs.

-module DOTCOM-opp , gekoppeld aan CITO-lovs.

-belofte aan ouders over toekomstperspectief op basis van de didactische opbrengsten.

- **ontwikkelingsperspectief**

-twee waarden: leerresultaten en leermogelijkheden / capaciteiten

-groepsgewijze afname van NSCCT begin groep 6.

-bepalen van een leerrendement op basis van capaciteiten

-stimulerende en beperkende factoren, kansen en belemmeringen

-bepalen van een uitstroomniveau en uitstroombestemming eind groep 8 gebaseerd op prestaties en capaciteiten

-leerroute en beredeneerd aanbod.

-kennis van leerlijnen, tussendoelen en einddoelen

-evaluaties en bijstellen plannen

-verantwoorden van resultaten en vaststellen van leerwinst

-beloften aan ouders en beloftes aan leerlingen

CITO eindtoets:

Eén van de beste toetsen ter wereld. Er is veel know how over deze toets. heeft een hoge mate van betrouwbaarheid in schoolkeuze, geeft een goede voorspelling. CITO eindtoets wordt verplicht.

De CITO eindtoets wordt gebruikt op leerlingniveau en op schoolniveau. Op leerlingniveau geeft deze toets een voorspelling aan voor type vervolgonderwijs. Op schoolniveau wordt deze toets gebruikt om de kwaliteit van een school te bepalen. In overleg met prof. Jansen hebben we deze twee analyse-mogelijkheden besproken.

1. CITO-eindtoets als voorspeller voor vervolgonderwijs.

CITO-eindtoets als voorspeller op individueel niveau kan gehanteerd worden. CONSENT en VCO willen een prognose opstellen al in begin groep 6. Prof Janssen wijst in deze op leerwinst en toegevoegde waarde. Interessant vindt hij de koppeling tussen leerprestaties (cito-lovs) en leermogelijkheden (NSCCT). Bij de analyse de leerwinst analyseren. Hoe verloopt deze ontwikkeling? Scoort een leerling conform de verwachting (capaciteiten, sociaal-economische achtergrond, motivatie, etc?) Bij de analyse de toegevoegde waarde onderzoeken. Wat is toe te schrijven aan de school: de dimensies van effectief onderwijs.

Het resultaat op de CITO-eindtoets kan vergeleken worden met de prognose van het ontwikkelingsperspectief van de leerling.

- behaald resultaat
- verwacht resultaat
- veklaring

Verschillende variabelen kunnen worden meegenomen zoals

- .intelligentie
- .motivatie
- .sociaal-economische achtergrond
- .principes van effectief onderwijs

2. CITO-eindtoets om de kwaliteit van de school te bepalen.

Voorstel: praatje achter het plaatje.

	CITO LOVS +	CITO LOVS -
CITO eindtoets +	kwadrant 1 ++ sterke school !!	Kwadrant 3 + - sterke school ??
CITO eindtoets -	Kwadrant 2 -+ zwakke school ??	Kwadrant 4 - - zwakke school !!

- geen afrekencultuur door de inspectie
- opdracht aan de inspectie om met een andere indeling te komen om scholen te classificeren zwak of sterk.
- verantwoorde redenering over de leerwinst en toegevoegde waarde.

verantwoording van de leerwinst en de toegevoegde waarde is een verantwoordelijkheid van het bestuur.

Verschillende variabelen kunnen worden meegenomen zoals

- .intelligentie
- .motivatie
- .sociaal-economische achtergrond
- .principes van effectief onderwijs

Overleg met de inspectie

- .neem de vijf zwakste leerlingen, laat de leerwinst en de toegevoegde waarde zien
- .neem willekeurig vijf leerlingen en laat de leerwinst en toegevoegde waarde zien

- onderzoeksvragen.
- .bepaal de gemiddelde vaardigheidsgroei van leerlingen met een bep. capaciteitsniveau
- .bepaal de leerwinst voor deze categorie
- .beredeneer de toegevoegde waarde.

deelname aan project van prof. Jansen.

- .meedenken aan de uitkomsten van het project.
- .participeren van sbo aan het project
- .onderzoeksopdracht aan een student van UT. prof. Jansen gaat bemiddelen

- andere afspraken
- lezing op 05-11-12 door prof. Jansen over dit thema.

Discussiepunten / Overleg met bestuur.

Keuze wel of niet deelname aan CITO-eindtoets is niet relevant. Het is aan het bestuur hoe om te gaan met ontwikkelingsperspectief, CITO lovs en CITO eindtoets.

In overleg met de inspectie kan het bestuur “het verhaal achter de cijfers aangeven” / het praatje achter het plaatje.

Neem zelf het initiatief.

onderzoek de criteria voor de leerwinst en voor de toegevoegde waarde

De wetenschap en de inspectie geven ook aan, dat zij nog niet exact weten wat er nu eigenlijk gebeurt op school w.b. de leerwinst en w.b. de toegevoegde waarde.

Het is nog veel een black-box waarbij veel aannames zijn.

We kunnen in ieder geval meedoen op een aantal gebieden met het onderzoek.

Advies aan bestuur om een helder standpunt te bepalen wat betreft vaststellen van de leerwinst en van de toegevoegde waarde op leerlingniveau en op schoolniveau.

1. Aan ons dus om te bepalen wat toegevoegde waarde is en wat leerwinst is!
Daar kunnen we in de kwaliteitsgroep mooi een punt van maken.
2. Kunnen we de scholen eens zelf proberen in te vullen in het kwadrant?
Met alle beschikbare data die we hebben? We krijgen dan een soort van kwaliteitsrapportage SPOE breed! Dat zou een uitgangspunt kunnen zijn in gesprekken met de inspectie vanuit het bestuur?
3. We nemen dan zelf het initiatief naar de inspectie en dat is toch een boodschap die prof. Jansen meegaf.
4. Jansen had het ook over het indelen van leerlingen met dezelfde capaciteiten om beter zicht te krijgen op leerwinst en toegevoegde waarde!
5. Het kwadrant kan mogelijk iets fijner door de CITO eindtoets scores te vermelden:
zit je onderin een kwadrant of juist bovenin?

Ad Kappen
Rene Huitink